Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

РАБОЧИЙ

25 января 1933 г.
№ 20 (1644)
Год издания VI

Всебелорусская ежедневная рабочая газета—издание ЦК КП(б)Б и ЦСПСБ

ОРГАНИЗОВАТЬ ТОРГОВЛЮ ХЛЕБОМ

Совнарком СССР и ЦК ВКП(б) разрешили колхозам, колхозникам и трудящимся-единоличникам БССР отныне производить беспрепятственную продажу своего хлеба (мукой, зерном и печеным хлебом) как государственным и кооперативным организациям, так и на базарах и станциях в пределах БССР, так как годовой план хлебозаготовок по БССР досрочно выполнен, а колхозники и трудящиеся-единоличники также обеспечили себя семенами для ярового сева.

Это постановление Совнаркома и ЦК ВКП(б) лишний раз подтверждает незыблемость прав колхозников и трудящихся единоличников, свободно распоряжаться излишками своего хлеба после того, как они выполнили свои обязательства перед государством. Это постановление также показывает полную реальность выполнения государственных планов заготовок. Стоило было партийной организации Белоруссии по-большевистски взяться за хлебозаготовки, разоблачить кулацкий саботаж, сломить сопротивление классового противника, как план хлебозаготовок, картофелезаготовок и других культур досрочно выполнен.

Досрочное выполнение плана хлебозаготовок еще раз показывает, что только беспощадная борьба с капиталистическими элементами деревни и ее политической агентурой, правым и «левым» оппортунизмом, только решительное преодоление мелко-буржуазных шатаний, в плену которых оказывались порой и отдельные переродившиеся члены партии, только решительный отпор правому либерализму обеспечивают прочную и окончательную победу в деле своевременного выполнения сельско-хозяйственных заготовок.

И новое постановление Совнаркома и ЦК партии о продаже хлеба колхозниками и трудящимися - единоличниками в БССР должно способствовать досрочному выполнению и других видов с.-х. заготовок, в первую очередь льнозаготовок, где мы имеем явное отставание.

Льнозаготовки сейчас являются наиболее важной хозяйственно-политической задачей для парторганизации БССР. Льнозаготовки —боевой участок классовой борьбы. Борьба на этом участке, как подчеркнул недавно ЦК КП(б)Б в своем постановлении, является одним из экзаменов политической зрелости колхозных и деревенских коммунистов и партячеек, является одним из серьезных экзаменов для районных парторганизаций и, в первую очередь, для районов льноводческих, позорно отстающих (Горецкий, Освейский, Толочинский и т. д.).

Разрешение колхозам, колхозникам, трудящимся-единоличникам беспрепятственно продавать хлеб в пределах БССР возлагает особые задачи на наши партийные, советские и хозяйственные организации. Советская, колхозная торговля на нынешнем этапе не исключает частного торговца, спекулянта и перекупщика, наживающихся за счет рабочих и крестьян.

Спекулятивные и торгашеские элементы, пользуясь прорехами и недостатками в работе наших торгующих организаций, пользуясь их неповоротливостью, косностью, пользуясь, наконец, недостаточной классовой бдительностью отдельных элементов как в торгующих организациях, так и в советских и хозяйственных, попытаются нажиться на торговле хлебом.

Здесь перед нашими партийными, советскими и, в первую очередь, торгующими организациями стоит задача—не только парализовать но и пресекать всякие попытки спекулянтов, мародеров,—агентов классового врага нажиться на труде колхозников и рабочих. Товаропроводящие организации должны добиться, чтобы в товарооборот были вовлечены все свободные излишки и чтобы хлебная масса, реализуемая колхозниками и трудящимися-единоличниками послужила дополнительным источником рабочего снабжения.

Это постановление Совнаркома и ЦК ВКП(б) должно быть немедленно доведено до каждого колхоза, колхозника, бедняка и середняка-единоличника. Оно должно послужить новым рычагом по окончательному выполнению колхозниками и единоличниками всех видов заготовок, оно должно также послужить новым стимулом для дальнейшего улучшения работы колхозов, для хозяйственно-политического их укрепления и для успешной подготовки к весеннему севу. Это постановление показывает каждому колхознику, каждому бедняку и середняку-единоличнику, что от них самих теперь зависит реализация предоставленных им прав: колхозник и трудящийся-единоличник получают выход на рынок с момента выполнения ими хлебозаготовительных заданий. Чем скорее он выполняет свои государственные обязательства, чем больший и лучший он получает урожай, тем раньше он имеет возможность реализовать свои излишки, тем большую он получает возможность подкрепить свою материальную базу.

Нет сомнения в том, что колхозники и трудящиеся-единоличники встретят это постановление Совнаркома и ЦК ВКП(б) единодушным одобрением.

Продажа колхозниками, колхозами и трудящимися-единоличниками хлеба требует еще большей борьбы за увеличение товаров широкого потребления, всемерного увеличения рыночных фондов и решительного искоренения всяких спекулянтов.

Борьба за хлеб,—писал Ленин,—борьба за социализм. Борьба за хлеб в нынешней обстановке является основным рычагом в деле хозяйственного и политического укрепления колхозов, основным рычагом в борьбе с осколками кулачества, в борьбе за внедрение пролетарской дисциплины, за внедрение в сознание колхозных масс правильного понимания ими своих обязанностей перед пролетарским государством. И здесь, как показал опыт успешного проведения хлебозаготовок в БССР, решает успех, дает ключ к победам—качество партийного руководства, степень его политической боеспо-

Кричевский район выполнил все виды заготовок

В результате широкого проведения районного штурма им. тов. Гикало, Кричевский район на 21 января полностью выполнил все виды заготовок: зерна — 102,8 проц., картофеля — 101,7 проц., мяса — 132 проц., льноволокна — 101,1 проц., пеньки — 100 проц., льносемени — 102,9 проц., конопли — 122,8 проц., сена — 101 проц., соломы — 101 проц.

Заготовки продолжаем под знаком полного выполнения всех видов заготовок не только районом в целом, но каждой деревней, каждым двором. Особое внимание концентрируем на завершении засыпки семенных и страховых фондов, на подготовке четвертого большевистского сева.

Секретарь РК КП(б)Б БАЛАКИРЕВ.
Председатель Райисполкома ЗАХАРОВА.
Уполномоченный ЦК партии КУРТИК.

О МЕЖДУНАРОДНОМ ПОЛОЖЕНИИ СССР

Из доклада председателя Совнаркома СССР т. МОЛОТОВА на сессии ЦИК СССР

В области международных отношений следует рассматривать позиции СССР в свете итогов первой пятилетки. Не может быть никакого сомнения в том, что сочувствие к СССР в трудящихся массах всех стран за годы пятилетки значительно возросло. В этом нельзя не видеть серьезного укрепления международных позиций Советского Союза. С другой стороны, факты из области наших взаимоотношений с правительствами иностранных держав также свидетельствуют об этом. Достаточно указать на заключение ряда пактов о ненападении в течение прошлого года. Наши отношения с другими государствами, как правило, развивались вполне нормально, несмотря на происходившие смены в правительствах отдельных стран. Поскольку наши отношения с иностранными державами определяются, прежде всего, нашим внутренним ростом, ростом сил советской власти, эти отношения крепли в силу самой логики вещей.

Особое место в этих взаимоотношениях принадлежит Германии. Из всех стран, имеющих с нами дипломатические отношения, с Германией мы имели и имеем наиболее крепкие хозяйственные связи. И это не случайно, это вытекает из интересов обеих стран.

Вы знаете также о том, что приезд в СССР председателя совета министров турецкой республики Исмет-паши и его ближайшего сотрудника, министра иностранных дел Рюшти-бея, способствовали дальнейшему укреплению сотрудничества обеих стран. А это вытекает как из международной обстановки и интересов всеобщего мира, так и из необходимости дальнейшего расширения этого сотрудничества. Как известно, присутствие руководителей политики турецкой республики в Москве способствовало заключению ряда важных практических соглашений по линии материально-финансовой и культурной.

За последний год следует отметить некоторые новые моменты в развитии внешних отношений СССР. Сюда относится восстановление дипломатических отношений между СССР и Китаем. Как известно, в свое время инициатива разрыва этих отношений исходила со стороны нанкинского правительства. Мне остается отметить, что и инициатива восстановления этих отношений была также со стороны этого правительства, что, в свою очередь, встретило полную нашу поддержку. Мы думаем, что этим исправлена ошибка, которая была допущена в отношении к СССР, и не нам мешать ее исправлению.

Вопрос об установлении дипломатических отношений с СССР теперь, говорят, обсуждается и в некоторых других странах. До нас доходят такие сведения, что при этом находятся мудрецы, которые все еще считают необходимым какое то особое «изучение» СССР. Вот, например, уже не первый год глубокомысленно «изучают» СССР некоторые министры Чехо-Словакии. Пользы от этого, впрочем никакой не видно. Да к тому же это просто старо, устарело, по крайней мере, на 10 лет, а то и больше.

Советская власть существует вот уже 15 лет, и вот уже 10 лет исполнилось со времени образования СССР, и значение этого факта сегодня было достаточно подчеркнуто тов. Калининым. Несмотря на это, по стопам Чехо-Словакии идут даже министры таких государств, как САСШ. Между тем, пора бы было понять, что представляет из себя СССР, особенно после выполнения первой пятилетки. И кажется, не трудно догадаться, насколько поднялась мощь Советского Союза, насколько велик его рост, насколько выросло международное значение СССР. К тому же, на отсутствии дипломатических отношений, теряли и теряют в первую очередь те, которые занимаются пустыми, никому ненужными разговорами об особом «изучении» СССР, при отсутствии дипломатических отношений с Советским Союзом.

С другой стороны, нельзя не отметить факт денонсирования (разрыва) торгового договора, заключенного в 1930 году между СССР и Англией. Денонсирование этого договора произошло по инициативе английского правительства. У нас еще неизвестна настоящая цель этого акта. Остается об этом догадываться. Если разрывом торгового соглашения кто то хотел напугать Советский Союз, то это просто несерьезно. Мы не боялись и не боимся таких вещей. Если же этим разрывом хотели нанести нашей стране какой-либо ущерб, то и это плохой расчет. Должно быть в Англии это хорошо поймут те, кто теперь так нуждается в советских заказах. Мы же знаем твердо одно: страны, которые поддерживали нормальные дипломатические и торговые отношения с СССР, безусловно выиграли по сравнению с другими государствами. Тем более, что Советский Союз, в отличие от некоторых капиталистических государств, всегда точно и своевременно выполнял все свои обязательства, что теперь становится в международных отношениях все более редким явлением. СССР и в этом отношении, как всегда, верен себе. Но, мы, разумеется принимаем к сведению заявление английского правительства о том, что оно остается заинтересованным в развитии торговли между обеими странами.

Все сказанное выше надо связать с основными вопросами международной политики и, прежде всего, с основной задачей внешней политики СССР — политики последовательной борьбы за всеобщий мир и за мирные отношения СССР с другими странами.

Ко всем вопросам, которые имеют отношение к этому делу, к делу обеспечения всеобщего мира и, в частности, мирных отношений Союза ССР с другими государствами, как и ко всем вопросам, имеющим отношение к опасности новых войн, мы относились и относимся с особым вниманием и с особой чуткостью. Из этого вытекает, между прочим, наша позиция в вопросе о разоружении. На международной комиссии по разоружению тов. Литвиновым была полностью развита точка зрения советского правительства на дело всеобщего разоружения.

Сейчас нет необходимости вновь обосновывать нашу позицию в этом вопросе. Мне остается только напомнить резолюцию внесенную советской делегацией в генеральную комиссию по разоружению в феврале месяце прошлого года. Вот резолюция, которую советская делегация предложила принять комиссии по разоружению в Женеве. Она гласит:

«Воодушевленная твердым стремлением к действительному, прочно организованному миру; руководимая желанием создать реальную безопасность для всех государств и народов путем предупреждения войн; убежденная, что само существование вооружений и их явно выраженное стремление к непрерывному росту неизбежно ведут к международным вооруженным конфликтам, которые отрывают трудящихся от их мирных занятий и порождают бесчисленные бедствия; считая, что военные расходы, давящие невыносимой тяжестью на массы населения, еще больше усиливают теперешний экономический кризис со всеми последствиями, констатируя, что государства, которые конференция представляет, отказались от войны, как средства национальной политики; считая, что действительно единственным средством содействовать организации мира и установлению безопасности против войны является всеобщее полное уничтожение в короткий срок всех вооружений на основах равенства для всех; убежденная, что идея всеобщего и полного разоружения отвечает искренним стремлениям к миру народных масс — конференция решает взять за основу своих работ принцип всеобщего полного разоружения».

Известно, что это предложение советской делегацией большинством комиссии не было принято. Но зато при обсуждении этой резолюции делегации ряда стран должны были проделать всякие «хитрые» маневры и, отчасти, прямо недостойные манипуляции для того, чтобы как нибудь замять или, по крайней мере, обойти предложение советской делегации о действительном всеобщем разоружении. Во всяком случае, обсуждение этой советской резолюции в генеральной комиссии не мало способствовало разоблачению действительной позиции представителей ряда государств, которые не хотят и, видимо, не способны ни на какие действительные меры в отношении действительного разоружения.

Мы же остаемся на том, что в этом предложении советской делегации находит свое выражение стремление к всеобщему миру не только народов СССР, но и народов других стран. Таким образом, в предложениях советского правительства на Женевской комиссии по разоружению мы имеем выражение подлинных интересов всеобщего мира и выражение интересов народных масс всех стран.

Политика борьбы за мир, неуклонно проводимая советским правительством, находит свое выражение в тех предложениях о пактах о ненападении, которые оно сделало ряду государств. Только в прошлом году мы, наконец, добились в вопросе о пактах о ненападении действительного сдвига, хотя соответствующие предложения нами были сделаны еще несколько лет тому назад.

Мы считаем, что с точки зрения интересов всеобщего мира надо занести в актив советской власти такие факты, как подписание и ратификация пактов о ненападении со стороны Польши, Финляндии, Латвии и Эстонии. Мы считаем, что эти пакты имеют свое значение для дела укрепления мира. Пакт о ненападении подписан СССР также с Францией. Дело, однако, остается незавершенным, поскольку этот пакт Францией еще не ратифицирован.

Нельзя не отметить, однако, что в отношении Румынии положение сложилось по иному. Ввиду отказа от подписания соответствующего пакта со стороны Румынии, остается на Западе только одно государство, граничащее с СССР, отказывающееся от пакта о ненападении. Не входя в подробное обсуждение этого вопроса, считаю нужным отметить только одно обстоятельство. Возможно, что отказ румынского правительства подписать с СССР пакт о ненападении об'ясняется не тем или иным мнением на этот счет самого румынского правительства, а некоторыми так сказать, внешними причинами. В политической энциклопедии к списку, так называемых, «независимых государств» ошибочно относят нередко и такие государства, которые на деле не являются независимыми, скажем, в своей внешней политике, а подчинены в действительности внешней политике других государств, более сильных и потому диктующих свою волю некоторым «независимым» правительствам. Во всяком случае, от этого проигрывает только Румыния и ее правительство.

Наконец, относительно вопросов, связанных с Дальним Востоком. Вы знаете, какая возня идет вокруг дальневосточных дел в Лиге наций. Вот уже больше года, как Лига наций собирается принять какое нибудь решение о событиях в Манчжурии, о событиях на Дальнем Востоке. Вот уже много раз Лига наций назначала сроки для вынесения своих решений по этим вопросам. Лига наций обсуждала положение в Китае и Манчжурии, много раз посылала за изучением дел на место специальную комиссию. Прошло уже порядочно времени, как вернулась эта комиссия и как опубликован ее доклад.

Лига наций создает комиссию за комиссией по этим делам и, все же, никаких решений принять так и не может. Дело не двигается с мертвой точки. Только одно дело продвинулось вперед, это — дело дальнейшей дискредитации Лиги наций в глазах всего мира. Но вы хорошо знаете, что мы никогда не связывали своих надежд с Лигой наций и с ее комиссиями. Между тем, вопросы международных отношений на Дальнем Востоке касаются нас очень близко. Мы должны были, в связи с этим, предпринять ряд мер. Учитывая сложившуюся на Дальнем Востоке обстановку, советское правительство больше года тому назад сделало Японии предложение о заключении пакта о ненападении. Нельзя не видеть всего политического значения этого предложения в данной международной обстановке. Однако, недавно японское правительство уведомило нас о своем отказе заключить пакт о ненападении в данный момент.

Я не буду входить в оценку мотивов отклонения японским правительством нашего предложения о пакте о ненападении. Мы рассчитываем, однако, на то, что этот отказ временный, но не считаться с фактом мы, разумеется, не можем.

Советское правительство проводит последовательно и на Дальнем Востоке политику невмешательства и строгого нейтралитета в отношении других стран, мы продолжаем и теперь твердо стоять и на этой позиции и будем также последовательно проводить ее впредь, как и раньше, в интересах мира. Однако, отдельные факты из области отношения некоторых японских кругов к СССР обращают на себя за последнее время особое внимание. Дело дошло до недавнего опубликования японским военным министерством провокационного сообщения о советском правительстве и будущем полпредстве СССР в Китае. И несмотря на категорические опровержения с нашей стороны этих антисоветских вымыслов, министр иностранных дел г. Уцида повторил их в японском парламенте 21-го января. Заниматься опровержением этих антисоветских вымыслов я не считаю нужным, — они и без этого сами себя побивают.

Что же касается восстановления дипломатических отношений СССР с Китаем, то Советский Союз решает такие вопросы независимо от того, приятно это кому-либо или, наоборот, неприятно. СССР исходит в таких случаях из интересов всеобщего мира, из основ своей мирной политики. Господин Уцида заявил в парламенте о том, что с самого начала возникновения манчжурского инцидента не произошло ничего неприятного во взаимоотношениях Советского Союза с Японией, так как советское правительство занимало «осторожную позицию».

Считаю необходимым заметить, что дело не только в том, что политика Советского Союза осторожная. Это политика не только осторожная, но и продуманная, причем советское правительство исходит и здесь, прежде всего, из интересов дела всеобщего мира и из интересов укрепления мирных отношений с другими странами.

Эту политику мира и впредь правительство СССР будет последовательно и неуклонно проводить в своих взаимоотношениях с другими государствами, как бы ее ни расценивали те или иные правительства.

Международная обстановка вновь нам напоминает о необходимости усиленной бдительности и, в частности, особенного внимания к положению на Дальнем Востоке. Это должно найти свое отражение во всей нашей работе и во всем нашем строительстве, являющемся основой роста нашей экономической и политической мощи.

В 1933 году мы должны сделать новый гигантский шаг в деле построения социализма в нашей стране. Прежде всего, от успехов нашей хозяйственной работы будет зависеть укрепление наших внутренних и международных позиций. Борьба за полное выполнение плана текущего года должна стать в центре внимания партии, рабочего класса и трудящихся масс в деревне. Мы должны сплотить вокруг партии, советов и профсоюзов широчайшие массы трудящихся для выполнения поставленных планом задач.

Силы наши крепнут с каждым днем. Дело рабочего класса СССР находится в верных руках и поэтому оно победит. (Бурные аплодисменты. Все встают).

ПЛЕНУМ МИНСКОГО ГОРКОМА и ГорКК КП(б)Б

23 и 24 января в помещении еврейского государственного театра происходил пленум Минского Городского комитета партии и Городской контрольной комиссии совместно с партийным активом.

Пленум заслушал доклад об итогах январского пленума ЦК и ЦКК ВКП(б). С докладом выступил первый секретарь ЦК КП(б)Б тов. Гикало, встреченный бурными аплодисментами.

Тов. Гикало в 3-х часовом докладе подробно остановился на работах пленума, охарактеризовал величайшее историческое значение его решений, те огромнейшие достижения, которые партия одержала на всех фронтах социалистического строительства, выполнив первую пятилетку в четыре года. Величайшие победы, одержанные партией, в первой пятилетке являются итогами всемирно-исторического значения. Они достигнуты благодаря неуклонному проведению в жизнь учения и заветов Ленина, благодаря непримиримой борьбе нашей партии во главе с ее ленинским центральным комитетом и тов. Сталиным со всякими уклонами от генеральной линии, проводимой партией.

Тов. Гикало подробно остановился на тех огромных задачах, которые стоят перед КП(б)Б в борьбе за реализацию исторических решений январского пленума ЦК и ЦКК ВКП(б).

В прениях выступило около 20 человек. После прений, — актив принял резолюцию, —целиком и полностью одобряющую решения январского пленума ЦК и ЦКК ВКП(б). Актив приветствует постановление пленума ЦК и ЦКК ВКП(б) об антипартийной группировке Эйсмонта, Толмачева и Смирнова и принятые пленумом меры в отношении этой группировки, а также и в отношении бывших лидеров правой оппозиции Рыкова и Томского.

Партийным активом послана приветственная телеграмма т. Сталину.

ЛЬНОЗАГОТОВКИ

ДОБИТЬСЯ ПОБЕДЫ НА ЛЬНОЗАГОТОВИТЕЛЬНОМ ФРОНТЕ—ВАЖНЕЙШАЯ ЗАДАЧА БОЛЬШЕВИКОВ ОСВЕЙЩИНЫ

Освейский район, занимая весьма солидное место в льняном балансе БССР, должен был сдать государству 223 тонны льноволокна. Но до сих пор своего долга перед республикой район не выполнил. Годовое задание по льнозаготовкам на 18 января районом выполнено только на 68 проц.

Занесение Освейского района по постановлению ЦК партии и Совнаркома — на черную доску не послужило для местных районных и низовых партийных и советских организаций серьезным предупреждением в дальнейшей работе.

В самом деле, как можно расценивать такое положение, когда последние пять дней января дали только 2 проц. прироста по льнозаготовкам. Только два передовых сельсовета Малашковский и Освейский, взявшись по-большевистски за лён, добились успехов в выполнении своих планов. Остальные же 8 сельсоветов района продолжают безобразно отставать. Особенно недопустимо, позорно плетется в хвосте Сеньковский сельсовет, выполнивший на 18 января свои планы по льнозаготовкам всего только на 50 проц.

Основная причина невыполнения плана льнозаготовок Освейским районом — прямой результат полного отсутствия решительной борьбы с классовым врагом, результат отсутствия раз'яснительной работы с колхозниками, бедняками и середняками единоличниками, прямой результат массовой вредительской порчи и оставления льна на поле.

Больше 300 га льнопосевов погибло в районе на стелище под снегом. По одному только Сеньковскому сельсовету в результате вредительской работы классового вра-

колхозов, расположенных на территории этого сельсовета, сгнило больше 60 га льна.

Сотни и тысячи пудов ценного льносырья недодал социалистической промышленности в этом году Освейский район вследствие прямого попустительства классовому врагу руководящих районных и низовых организаций Освейщины.

Чего стоит такой факт, когда заведующий райземотделом Адаменко, оказавшийся сыном кулака, самовольно сокращал посевные планы по льну и занимаясь в продолжении длительного времени очковтирательством, сообщая Наркомзему заведомо преувеличенные цифры по засеву посевной площади.

Сейчас маска с этого классового врага сорвана. Адаменко разоблачен, исключен из партии и осужден выездной сессией Верховного суда на 8 лет.

Вместе с ним выявлен и разоблачен целый ряд кулаков и их поблажников, засевших в правлении колхоза «На варце ленінскага шляху» как Скрадель Игнат, Заширинский Иосиф, Чеботарев и др.

Кто они такие?

Материалами судебного следствия установлено, что первые двое, т. е. Скрадель и Заширинский в прошлом контрабандисты и кулаки, сейчас те же самые классовые враги, только перекрасившие свою кулацкую шкуру, а Чеботарев — секретарь партийной ячейки — буржуазный перерожденец изменивший партии, оторвавшийся от массы колхозников, попавший под влияние классовых врагов, фактически передоверивший им руководство колхозом.

Воспользовавшись политической слепотой руководства Сеньковского сельсовета во главе с председателем Дубро эта кулацкая

фель и другие технические культуры на неподготовленной почве и оставила на поле несколько десятков га льна.

Вредительская деятельность Скраделя и К° принесла колхозу «На варце ленінскага шляху» убытков больше чем на 60.000 рублей.

Сейчас вся эта контрреволюционная компания разоблачена.

Казалось бы, что вскрытие этой кулацко-вредительской группы должно было принести решительный перелом в сторону форсирования темпов льнозаготовок, но приведенные в самом начале статьи данные говорят совершенно о другом.

Больше того, в период самопроверки подготовки к севу в деревне Моргужево (Сеньковский сельсовет) был установлен следующий факт. Бригадир Каплан (член партии) случайно натолкнувшись на 30 фунтов кудели у гр. Бубович Анны, злостной несдатчицы льна, не только не конфисковал лен, но не счел необходимым даже сообщить об этом факте сельсовету.

Такие случаи в Освейском районе не единичны. В чем их сущность? Где корень зла? Причина та, что не только в Сеньковском сельсовете, но и в целом ряде других сельсоветов, некоторые местные ответработники и бригадиры, переключившись на засыпку семенных и страховых фондов, совершенно забросили заготовки, перестали интересоваться ими.

У многих ответственных работников, как например, Плавинского (старшего инспектора райзо) Анищенко (зав. агит.-масс. отд. РК) и других, создалось правооппортунистическое представление о том, что будто бы льноволокна в районе больше нет и поэтому вряд ли удастся выполнить план по за-

Такие рассуждения, к сожалению, не встречают отпора.

Начиная с 14 января райзо не составляет сводки по заготовкам льна, несмотря на то, что общерайонный план по этой культуре выполнен только на 68 проц.

Саботаж в выполнении планов льнозаготовок, организованный кулачеством в Освейском районе должен быть полностью разгромлен и ликвидирован.

Снять район с черной доски, выполнить полностью план льнозаготовок — важнейшая, первоочередная задача всех партийных, советских и комсомольских организаций Освейщины.

Бригада Всебелорусского коллектива радиовещания:
КАГАН, ЛАПКОВСКИЙ.

ЧЕРНАЯ ДОСКА

Постановлением ЦК КП(б)Б и СНК БССР занесены на черную доску следующие районы:

ЗА СРЫВ ЗАГОТОВОК КАРТОФЕЛЯ И ЛЬНА:

ТОЛОЧИНСКИЙ (секретарь РК тов. СЛАВИН, председатель РИК'а т. ЛАГЕРОВ, уполномоченный ЦК тов. ТОМАШЕВСКИЙ).

ДУБРОВЕНСКИЙ (секретарь РК тов. КАЦМАН, председатель РИК'а тов. СЕМАШКО, уполномоченный ЦК тов. ШАЛИМА).

ЗА СРЫВ ЗАГОТОВОК ЛЬНА:

СЕННЕНСКИЙ (секретарь РК тов. ДАШУКЕВИЧ, председатель РИК'а тов. СЕБЕСЕВИЧ, уполномоченный ЦК тов. БЕРЗИН).

СИРОТИНСКИЙ (секретарь РК тов. УСТЕНКО, председатель РИК'а тов. РОЖНОВСКИЙ, уполномоченный ЦК — тов. ВИЛЬЧИК).

За срыв заготовок всех видов занесены на черную доску следующие сельсоветы:

ПО ДЗЕРЖИНСКОМУ РАЙОНУ: деревня Шатановщина.
По ПЕТРИКОВСКОМУ РАЙОНУ: Птицкий.
По КЛИМОВИЧСКОМУ РАЙОНУ: Красовичский сельсовет.
По БЕГОМЛЬСКОМУ РАЙОНУ: Доморжицкий сельсовет.
По ЛОГОЙСКОМУ РАЙОНУ: Гайнинский.
По ЧАШНИКСКОМУ РАЙОНУ: Стражевицкий сельсовет.
По КЛИЧЕВСКОМУ РАЙОНУ: Вирковский, Грибовицкий и Дубенский.
По СУРАЖСКОМУ РАЙОНУ: Комаровский.
По ОРШАНСКОМУ РАЙОНУ: Буевский.
По ПУХОВИЧСКОМУ РАЙОНУ: Горелицкий, Слободский, Задощанский и Шацкий.
По УШАЧСКОМУ РАЙОНУ: Усайский сельсовет.
По РЕЧИЦКОМУ РАЙОНУ: Артуковский, Холмечский, Коровативский.
По МСТИСЛАВСКОМУ РАЙОНУ: Татарщанский и Долговичский.

Мощными демонстрациями трудящиеся Берлина отвечают на провокацию гитлеровцев

БЕРЛИН, 23 (ТАСС). [illegible]

КОМПАРТИЯ ГЕРМАНИИ МОБИЛИЗУЕТ ТРУДЯЩИХСЯ ПРОТИВ ПРОВОКАЦИИ ГИТЛЕРОВЦЕВ

БЕРЛИН, 23. (ТАСС). [illegible] ...демонстрировать свою ненависть к Гитлеру и Шлейхеру, Брахту и Мельхеру под знаменем пролетарского, антифашистского фронта».

Комментируя вчерашние события в Берлине, «Роте-Фане» в экстренном выпуске пишет: «Сотни тысяч были вчера на улице. Сотни тысяч рабочих, среди них колонны социал-демократов и рейхсбаннеровцев демонстрировали против национал-социалистов. Шлейхер, Брахт и Мельхер принуждены были мобилизовать [illegible] ...циалист штурмовик не дошел бы до площади Бюлова. Правительство открыто выступило на сторону национал-социалистов штурмовиков... 25 января пролетарии Берлина выйдут на площадь Бюлова. Они будут демонстрировать без охраны полиции, им полиция не нужна, ибо на их стороне симпатия и любовь всех тех, кто работает или голодает от безработицы».

СРЫВЩИКИ РАБОЧЕГО СНАБЖЕНИЯ И ЗАЖИМЩИКИ САМОКРИТИКИ ДОЛЖНЫ БЫТЬ ПРИВЛЕЧЕНЫ К ОТВЕТСТВЕННОСТИ

В декабре месяце в газете «Рабочий» была помещена заметка рабкора Новикова «К строжайшей ответственности работников Торфкоопа Гребенево». В этой заметке указывались факты бесхозяйственности. Для проверки указанных фактов правление ТРК выделило комиссию под руководством т. Шкодина—председателя Белторфсекции при БКС. В комиссию вошли председатель правления Кончиц, председатель Белторфсекции—Шкодин и председатель завкома Марченко.

Работа комиссии свелась к тому, что, якобы, Новиков неправильно осветил факты и за это должен ответить перед пролетарским судом. Бюрократы Торфрабкоопа с нетерпением ждали такого исхода работы комиссии и послали в редакцию газеты «Рабочий» просьбу, чтобы редакция передала весь материал о рабкоре Новикове судебным органам.

Редакция весь материал проверила и оказалось, что все факты бесхозяйственности правления ТРК правильны: сгнил картофель, огурцы и капуста; гибнут поросята, кролики и совершенно исчезли 30 коров, числящихся по книгам. К зимовке хозяйство совершенно не подготовилось. **Семенной картофель гниет. К весенней посевной кампании совершенно не готовятся.** В работе столовой много недочетов: отпускаемые продукты не все кладутся в котел. Рабочий контроль отсутствует.

Рабочее снабжение на торфсезон 1933 года ставится под серьезную угрозу срыва. Бесхозяйственность приводит к полнейшему развалу Торфрабкоопа Гребенево.

Парт'ячейка во главе с секретарем **Бутылиным** и предзавкомом **Марченко** примиренчески относятся к творящимся безобразиям. Кроме того, секретарь парт'ячейки Бутылин на заседании бюро ячейки с участием представителя газеты «Рабочий» и председателя Могилевского райпрофсовета т. Шапиро, старался смазать все дело о рабкоре Новикове. Бутылин заявил «у нас критика и самокритика в самом расцвете, даже стенгазета выпускается».

С рабкорами никакой работы не велось. На заметки не реагировали. «Беспокойных» рабкоров, как Новиков, всячески старались выжить. Новиков, как бухгалтер имеет право пользоваться пайком ИТР, но по распоряжению Бутылина он неоднократно исключался из списка ИТР. Когда же т. Новиков обратился по вопросу снабжения к председателю правления Кончецу, то получил ответ: «Будешь поменьше писать в газету, больше получишь продуктов».

Об этом знает секретарь ячейки Бутылин и председатель завкома, но они помалкивают и стараются создать невыносимую атмосферу вокруг рабкора Новикова, которого, буквально, преследуют на каждом шагу.

Директор завода т. **Мазуро** заявил на заседании бюро партколлектива, что Новиков пишет об'ективно и правильно освещает факты. Острым пером активного рабкора Новикова не раз разоблачались факты самоснабженчества, бесхозяйственности и бюрократизма работников ТРК. По материалам Новикова, помещенным в газете «Рабочий» и в Могилевской районной газете «Камунар Магілеўшчыны» райКК РКИ сняла с работы председателя правления ТРК Христинича и секретаря парт'ячейки Ефремова.

Спрашивается почему-же не помогают такому рабкору в его работе? Очевидно люди из ТРК потеряли классовое чутье: лакированные коммунисты как **Бутылин, Марченко, Медведев и Шкодин** не способны проводить генеральную линию нашей партии. Они не способны понять, что активный рабкор есть верный помощник партии в ее борьбе за успешное социалистическое строительство в нашей стране.

Только гнилая семейственность, явный правый оппортунизм на практике могли привести работу организаций Торфрабкоопа к полному развалу.

РКК РКИ и прокуратура должны привлечь к строжайшей ответственности работников Торфрабкоопа за бесхозяйственность, за грязные делишки в ТРК, за зажим самокритики и преследования активного рабкора Новикова.

СКОПЕЦ.

Шугалей, Шестаков, Дворик и Красовский вывели из строя две мощных машины

Своим небрежным уходом за механизмами они поставили под удар январьскую программу завода им. Ворошилова

Виновники срыва промфинплана должны быть наказаны

Краснознаменный завод им. Ворошилова не выполняет промфинплана первого года второй пятилетки. Дело в том, что не работают пресс-ножницы и штамповочный пресс, без которых заготовительный цех не может обеспечить бесперебойного снабжения цехов деталями. Особенно отражается остановка этих механизмов на слесарно-сборочном и кузнечном цехах. Рабочие этих цехов на протяжении рабочего дня ходят из одного цеха в другой в поисках работы. Кузнечный цех наполовину приостановил работу. Кузнецам приходится изготовлять детали вручную. Тормозится работа и цеха ширпотреба.

Причина остановки этих механизмов — отсутствие достаточного ухода за ними со стороны рабочих. Механизмы плохо смазывались.

На пресс-ножницах и штамповочном прессе работали рабочие **Шугалей, комсомолец Шестаков, Дворик Адам и Красовицкий. Эти рабочие мало были заинтересованы работой и не следили за механизмами. Они стремились к тому, чтобы побольше заработать.** Теперь они пытаются оправдаться тем, что им не давали смазочных материалов. Но это, конечно, не верно. **По вине этих четырех рабочих два важнейших механизма сданы в капитальный ремонт на две недели,** что опять затормозит работу всех цехов завода.

Администрация завода слишком мягко подошла к этим рабочим, ограничившись вынесением им выговора по административной линии.

Указанные рабочие сорвали выполнение январского промфинплана всего завода и они должны быть привлечены к суровой ответственности.

Подвальный.

КАК НЕ НАДО РАБОТАТЬ

Проверка выполнения наказа фабкому Витебской очковой фабрики показала, что профорганизация фабрики не перестроила еще своей работы с тем, чтобы обеспечить разрешение всех вопросов руководства предприятием. Промфинплан за второе полугодие выполнен фабрикой на 85 проц.

Не выполнены все пункты наказа, где говорилось об организации производственных совещаний. Последние проводились очень редко, в особенности по ведущим цехам (механическому и шлифовальному).

Многие хозрасчетные бригады из-за отсутствия руководства развалились. Вот, например, бригада автоматчиков (подготовительный цех) одно время была самой передовой. План первого квартала она выполнила на 8 дней раньше срока. Снизила себестоимость на 10 проц. Давала экономии по 700 рублей в месяц. Но администрация не захотела перезаключить с бригадой хозрасчетный договор и бригада распалась.

Инициатива бригад по внедрению сменно-встречного планирования не была поддержана фабкомом. Поэтому выдвижения встречных планов ни в одной бригаде не практикуются.

Вопросами улучшения рабочего снабжения фабком вовсе не занимался. Последнее постановление ЦК и СНК о рабочем снабжении нисколько не расшевелило фабричные организации. ЗРК работает по-старинке, не ведет никакой работы по самозаготовкам и изысканию дополнительных ресурсов для снабжения рабочих. Больше того. Следующий факт особенно ярко характеризует отношение фабкома и др. организаций к улучшению материально-бытовых условий рабочих. По инициативе комсомола была организована столовая для молодежи и одиночек. Но ее вскоре закрыли. Никакие требования, просьбы о помощи фабкома—не помогли.

Плохо обстоит дело с руководством цехкомитетами. Фабком в течение года не заслушал ни одного председателя цехкомитета. В результате такого руководства, некоторые цехкомы не только не ведут никакой работы, но не редко прямо искажают директивы партии и правительства. Например, в подготовительном цехе работница Зеленюк сделала несколько прогулов по неуважительной причине. Цеховая администрация отдала приказ о ее увольнении. Но вмешался цеховый комитет и на заседании своем постановил отменить приказ администрации.

Таким образом, очковая фабрика подошла к отчетно-перевыборной кампании с большим прорывом. Все отмеченные ошибки должны быть учтены новым фабкомом. На примере, работы теперешней профорганизации, нужно учиться тому, как не надо работать.

С. Б.

Пишут в „Рабочий“

Билетов не продают, а в вагонах свободные места

(Письмо инженера)

Мне пришлось 5-го января с. г. выехать из Минска в командировку в Могилев. Уехать с поездом Минск—Осиповичи—Могилев не удалось.

Решил ехать в 1 час ночи. Еще за полчаса до отхода поезда касса была закрыта—как об'явил кассир, **все билеты были проданы.** Нас, командировочных собралось около кассы больше десяти человек. Мы пошли просить начальника станции, чтобы последний сделал нам отметку на билетах. Нач. станции, однако, отметки нам не сделал, заявив: „ожидайте до утра“.

За несколько минут до отхода поезда начальник станции отдал распоряжение выдать командировочным билеты. **Когда я вошел в вагон, то там было больше 20 свободных мест.**

Возвращаясь обратно из Могилева, командировочным в билетной кассе на станции Могилев было выдано только 5 билетов, остальные 40 человек остались ожидать следующего поезда. И опять получилась такая же история,—в вагоне оказалось много свободных мест.

Чем об'ясняются поступки начальников станций Минск и Могилев, когда они отказывают пассажирам в билетах, при наличии свободных мест в вагонах?

Кильчицкий.

Обсудите мое предложение

(Письмо в редакцию)

В 1932 году минским транспортным трестом была выстроена новая трамвайная линия на Ляховку. Теперь перед транспортным трестом стоит задача построить линию в 6 километров на Кальварию, соединить трамваем кирпичные заводы, улицу Ворошилова с пассажирским вокзалом, Комаровку и Сторожевку с трампарком.

Уже практически приступлено к осуществлению этой задачи. Часть рельс уже закуплена, приобретены накладки и шпалы. Но не хватает подсобных материалов—костылей, болтов и гаек.

Я вношу на обсуждение общественности такое предложение: **заменить костыли прутьями от железной ограды минского цветника,** а цветник огородить деревянным забором. Мною исследованы эти прутья, они вполне отвечают всем требованиям. Второе мое предложение такое—**на кладбище на Сторожевке лежит несколько тысяч пудов железа, жести и камня,** которые могут при известных условиях и переработке принести громадную пользу.

Чигринов.

От редакции: редакция **„Рабочего“** ждет от транспортного треста г. Минска ответа на предложение тов. Чигринова.

По следам рабочих писем

В „Рабочем“ № 274 за 13 декабря была помещена статья под заглавием **„Решительно очистить сельсоветы от оппортунистов — Тарасовых и Винников“.**

В статье указывалось, что председатель, Продвинского сельсовета **т. Тарасов** и Капустинского сельсовета **Винников** срослись с классово-враждебным элементом, поощряли кулаков и зажиточных в невыполнении планов заготовок. Переоблагали бедняцко-середняцкие хозяйства, недооблагая твердозаданников.

Бобруйский Райисполком, подтверждая правильность статьи, сообщает, что **Тарасов и Винник за сращивание с классово враждебным элементом и бездействие—сняты с работы и отданы под суд.**

* * *

В „Рабочем“ № 218 было помещено письмо селькоров **Люцинского Я. и Свиридовича М.** под названием **„В Хуторском сельсовете засели кулаки“.** Селькоры сообщали нам, что Хуторский сельсовет засорен классово-чуждым элементом, что делопроизводитель сельсовета **Кушнер**—сын кулака, растратчик, растратил собранные налоговые платежи в сумме 275 рублей.

Червенский Райисполком **подтверждает правильность письма,** и сообщает, что **делопроизводитель Кушнер, как классово-чуждый нам элемент и растратчик выброшен из сельсовета и предан суду**

ПРИВЛЕКАТЬ К СУРОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ВИНОВНЫХ В НАРУШЕНИИ ПРОДАЖНЫХ ЦЕН НА ХЛЕБ

Центральной инспекцией при НК РКИ БССР отмечен ряд случаев что установленная комитетом товарных фондов, продажная цена за килограмм хлеба в 17,5 коп. некоторыми заведующими и продавцами хлебных лавок самовольно повышается до 18 коп. за килограмм и из этого расчета отпускаются разные нормы хлеба потребителям.

Учитывая это положение государственная Инспекция цен предложила Белпромхлебу и всем другим организациям, которые проводят отпуск хлеба вывесить в каждой лавке ясные и точные прейскуранты, с конкретным указанием цены на разные нормы отпуска хлеба, какие существуют в городах БССР, исходя из 17,5 коп за килограмм.

Виновные в нарушении вывешенных прейскурантных цен на хлеб будут привлекаться к суровой ответственности.

Белта.

ПОПРАВКИ

В № 18 от 22 января в передовой первая колонка, шестая строчка снизу написано: «осенне-посевной кампании 1933 года»,—следует читать «весенне-посевной кампании 1933 года».

В этом же номере на третьей странице в цитате из постановления бюро ЦКК КП(б)Б и президиума ЦСПСВ о перевыборах ФЗМК пропущено слово «поднятие». Фразу следует читать так: «основным стержнем перевыборной кампании должна стать борьба за поднятие производительности труда и т. д.».

Кому нужны такие собрания?

Общее собрание рабочих цеха питания завода **«Коммунар»**. Вместо 56 человек собралось только 12, тем не менее председатель цехкома тов. Барюкова решила выступить с отчетным докладом. Большинству членов союза не было известно о собрании, а присутствовавшие также не знали, что сегодня предстоит критиковать работу цехкома и поэтому не подготовились к выступлениям,—все же это не смутило т. Барюкову. Она твердо решила покончить сегодня с отчетной кампанией.

С чем выступала Барюкова? Она сказала несколько общих фраз, несколько общих выводов и считала, что достаточно собранию.

— Цехком перестроил свою работу на основе решений IX с'езда профсоюзов под руководством партколлектива... и т. д.

— На наших заседаниях мы разобрали 125 вопросов. Заседаний было всего 129...

— Да, я хотела еще прибавить, что бытовые условия у нас неважные. Имеются рабочие, которые живут в скверных квартирах...

— Я заканчиваю... Но я хочу остановиться на том, что наши рабочие, если можно так выразиться, плохо посещали ликпункты, политшколу и кружки...

— Какие имеются вопросы? — спрашивает председатель собрания тов. Михаревич.

Вопросов нет.

— Кто хочет высказаться?

Все молчат.

— Тогда приступаем к резолюции.

И опять общие фразы. Работа цехкома признается удовлетворительной.

Так прошло первое отчетное собрание в одном из цехов завода «Коммунар». Я оно может служить ярким примером того, как не нужно проводить отчетные собрания, как вообще не нужно подходить к отчетно-перевыборной.

Никакой подготовки к собранию не было. Неизвестно работала ли самопроверочная бригада, так как руководитель ее тов. Эпштейн на собрание не явился. Потому-ли, что ему нечего было сказать, или его не известили о собрании.

Что дают такие собрания? Кому нужны такие отчеты, как делала Барюкова?

Отчетно-перевыборная ФЗМК — это огромной важности политическая кампания, это смотр профсоюзной работы, мобилизация масс на новый производственный под'ем.

Кто же дал право профорганизации цеха питания завода «Коммунар» искажать сущность отчетно-перевыборной, смазывать ее значение?

Л.

Отв. редактор Л. ХЕЙФЕЦ.

Минск, типография «Звязда». Главлитбел № 594.